



**Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Poznaniu**

WZDW.WZP.271-80/16

Poznań, 03.08.2016r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na:
„Przebudowę odcinka DW 449 wraz ze skrzyżowaniem drogi wojewódzkiej nr 449 Syców – Błaszki z drogą powiatową nr 5587 w m. Palaty”.

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

Pytanie 1:

SST D 04.07.01 podaje, że do warstwy AC 22 P należy zastosować asfalt 50/70 natomiast wg opisu technicznego należy zastosować asfalt 35/50. Zastosowanie asfaltu 35/50 w przypadku warstw konstrukcyjnych jest korzystniejszym rozwiązaniem gdyż podnosi ono parametry MMA takie jak np. koleinowanie PRD. Prosimy o dokładne określenie rodzaju asfaltu.

Odpowiedź:

W dokumentacji projektowej pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 449 Syców – Błaszki z drogą powiatową nr 5587 w m. Palaty” zastosowano asfalt 50/70 i został on poprawnie określony zarówno w SST D 04.07.01 jak i w opisie technicznym.

Z kolei w dokumentacji projektowej pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Syców – Błaszki od mostu na rzece Proсна do skrzyżowania z drogą powiatową nr 5587 w m. Palaty” zastosowano asfalt 35/50 i on również został poprawnie określony zarówno w SST D 04.07.01 jak i w opisie technicznym.

Jednakże – z uwagi na to, że zadania te będą stanowiły jedno przedsięwzięcie realizacyjne – należy zastosować asfalt 35/50 dla obu zadań. Załączamy zaktualizowane SST dotyczące części drogowej.

Pytanie 2:

SST D 05.03.05 podaje, że do warstwy AC 16 W należy zastosować asfalt 50/70 natomiast wg opisu technicznego należy zastosować asfalt 35/50. Zastosowanie asfaltu 35/50 w przypadku warstw konstrukcyjnych jest korzystniejszym rozwiązaniem gdyż podnosi ono parametry MMA takie jak np. koleinowanie PRD. Prosimy o dokładne określenie rodzaju asfaltu.



Odpowiedź:

W dokumentacji projektowej pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 449 Syców – Błaszki z drogą powiatową nr 5587 w m. Palaty” zastosowano asfalt 50/70 i został on poprawnie określony zarówno w SST D 05.03.05 jak i w opisie technicznym.

Z kolei w dokumentacji projektowej pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Syców – Błaszki od mostu na rzece Prosna do skrzyżowania z drogą powiatową nr 5587 w m. Palaty” zastosowano asfalt 35/50 i on również został poprawnie określony zarówno w SST D 05.03.05 jak i w opisie technicznym.

Jednakże – z uwagi na to, że zadania te będą stanowiły jedno przedsięwzięcie realizacyjne – należy zastosować asfalt 35/50 dla obu zadań. Załączamy zaktualizowane SST dotyczące części drogowej.

Pytanie 3:

SST podaje wymagania dla mieszanek mineralno-bitumicznych wg WT 2 2010. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie najnowszych wytycznych WT 2 2014, które są już stosowane na licznych zadaniach wykonywanych dla WZDW Poznań?

Odpowiedź:

W dokumentacji projektowej pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 449 Syców – Błaszki od mostu na rzece Prosna do skrzyżowania z drogą powiatową nr 5587 w m. Palaty” SST określa wymagania dla mieszanek mineralno-bitumicznych wg WT 2 2014.

Z kolei w dokumentacji projektowej pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 449 Syców – Błaszki z drogą powiatową nr 5587 w m. Palaty” SST określa wymagania dla mieszanek mineralno-bitumicznych wg WT 2 2010 ze względu na to, że SST została opracowana przed ukazaniem się WT 2 2014.

W celu ujednoczenia wymagań dla całego zamierzenia inwestycyjnego należy zastosować wymagania dla mieszanek mineralno-bitumicznych zgodnie z WT 2 2014. Załączamy zaktualizowane SST dotyczące części drogowej.

Pytanie 4:

Pozycja 73 kosztorysu przewiduje zabezpieczenie istniejącego gazociągu, za pomocą rury ochronnej dwupołwkowej stalowej o średnicy Dz219,1/6,3 mm wraz kompletem płóz dystansowych (wraz z robotami ziemnymi), czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rury ochronnej dwudzielnej PEHD?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rury ochronnej dwudzielnej PEHD pod warunkiem dotrzymania wszystkich warunków uzgodnienia G. En. Gaz Energia Sp. z o.o.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z Gestorem sieci zabezpieczenia istniejącej sieci gazowej rurą ochronną?

Odpowiedź:

Uzgodnienie G. En. Gaz Energia Sp. z o.o. jest zamieszczone w projekcie budowlanym na stronie 20.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający pokrywa koszty nadzoru Zakładu Gazowniczego przy realizacji zabezpieczenia czynnej sieci gazowej?

Odpowiedź:

Koszty nadzoru Zakładu Gazowniczego przy realizacji zabezpieczenia czynnej sieci gazowej należy ująć w cenie wykonywanych prac przez Wykonawcę.